

KRAJOWY SEKRETARIAT
Zasobów Naturalnych Ochrony Środowiska i Leśnictwa
NSZZ „SOLIDARNOŚĆ”



www.solidarnosc.org.pl/szn

Siedziba: 76-004 Sianów, Trawica 8a
fax. (094) 318 52 28, kom. 600 833 541 -przewodniczący
e-mail zkuszlewicz@wp.pl

NIP: 898-15-61-379

REGON: 930966725

Konto Bankowe: Bank PKO BP I o. w Koszalinie: 45 1020 3017 0000 2902 0168 4216

Warszawa 21 lipca 2017 r.

Znak spr.: KSZNOŚIL 16/07/2017

Sz. P. Beata Szydło
Prezes Rady Ministrów

szanowna Pani Premier,

W dacie, w której niniejsze wystąpienie dotrze do Pani Premier, jest wielce prawdopodobne, iż w obrocie prawnym będzie już znajdowała się ustawa o Krajowym Zasobie Nieruchomości (dalej przywoływany jako KZN). Pozostaje poza wszelką dyskusją, że przy literalnym interpretowaniu postanowień tego aktu dopuszcza on przejmowanie we władanie KZN gruntów pokrytych drzewostanem leśnym (a także gruntów tylko na czas przejściowy pozbawionych drzewostanów lub gruntów, będących lasami w rozumieniu ustawy o lasach ze względu na zaspakajaniu potrzeb gospodarki leśnej) - z opcją poddawania tych gruntów sprzedaży wolnorynkowej dla gromadzenia przez KZN środków finansowych służących m.in. utrzymaniu tego podmiotu, a także przeznaczania ich jako przedmiotu zastawu przy zaciąganiu kredytów bankowych.

Mając na względzie, że :

- 1) NSZZ „Solidarność” jest inicjatorem (jedynej jak dotąd) obywatelskiej ustawy o zachowaniu narodowego charakteru strategicznych zasobów naturalnych kraju, w której m. in:
 - a) wykreowano generalną zasadę niepoddawania lasów państwowych przekształceniom własnościowym,
 - b) zobowiązano administrację publiczną oraz Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe jako podmiot zarządzający lasami państwowymi do utrzymania, powiększania oraz doskonalenia lasów państwowych,
- 2) w dniu 20.07.17 r. Sejm odrzucił poprawkę do ustawy o KZN zabezpieczającą lasy państwowe przed ich spieniężaniem dla pozyskiwania środków finansowych na potrzeby Krajowego Zasobu Nieruchomości -

- niniejszym zwracamy się ze stanowczą prośbą
o formalne

wyartykułowanie przez Panią Premier bez zbędnej zwłoki deklaracji , iż :

intencją Rządu RP jest stosowanie ustawy o KZN w taki sposób, aby w realizacji projektu „Mieszkanie +”:

- a) grunty z drzewostanem leśnymi oraz lasy, będące gruntami, związanymi z gospodarką leśną, były wykorzystywane (jednak tylko i wyłącznie w przypadku braku innej alternatywy) jedynie do prowadzenia obiektów liniowych do budynków mieszkalnych ,
- b) grunty, o których mowa w lit. a), nie były przedmiotem obrotu lub zastawu pod kredyty zaciągane przez Krajowy Zasób Nieruchomości

Jednocześnie z bólem jesteśmy zmuszeni stwierdzić, że w przypadku braku ww. deklaracji Związek będzie zmuszony do podjęcia stosownych środków sprzeciwu, nie wyłączając możliwości także działań protestacyjnych.

Uzasadnienie

Zgodnie z przepisami prawa – Lasy Państwowe są nie tylko uprawnione, lecz wręcz obowiązane do opiniowania aktów prawnych dotyczących przyrody, w tym leśnictwa, a także tego podmiotu jako takiego. Do czasu wniesienia pod obrady Komitetu Stałego RM projekt ustawy o Krajowym Zasobie Nieruchomości nie był z LP praktycznie konsultowany. Lasy Państwowe zostały postawione w ciągu 48 godzin przed faktem dokonany – pomimo że wcześniejszy projekt ustawy o Narodowym Funduszu Mieszkaniowym, poprzedzający projekt ustawy o KZN, wykluczał wykorzystywanie gruntów w zarządzie LP do realizacji programu Mieszkanie +.

W odniesieniu do Lasów Państwowych – ustawa o KZN przewiduje, że podmiot ten przekaze do Krajowego Zasobu Nieruchomości informacje o gruntach zalesionych (o gruntach z drzewostanem lub tylko na czas przejściowy pozbawionych drzewostanu) i niezalesionych znajdujących się w obszarach miejskich, t. j. w granicach miast oraz poza tymi granicami, jeżeli tereny poza tymi granicami są przewidywane do urbanizacji w świetle planów zagospodarowania przestrzennego lub studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Szacuje się, że obowiązek ten dotyczyć będzie około 600 tys. ha gruntów zalesionych, co przekłada się na 2 – 3 miliony działek ewidencyjnych. Przekazanie takich informacji będzie wymagało tytanicznej pracy ze strony Lasów Państwowych, podważając sens, a co najmniej dublując prowadzone w Polsce od wielu lat prace nad informatyzacją ewidencji gruntów i budynków.

Nie jest prawdą (co usłyszeliśmy podczas pierwszego czytania ustawy), że Krajowy Zasób Nieruchomości będzie instytucją jedynie ewidencjonującą grunty Skarbu Państwa nadające się pod budownictwo mieszkaniowe. KZN będzie przejmował w swoje władanie określone grunty i będzie mógł nimi obracać. Stanie się zatem – wbrew słowom, jakie padły z trybuny sejmowej – swoistym bankiem ziemi, który w swobodny sposób będzie mógł sprzedawać znajdujące się w jego zasobach nieruchomości, w tym także lasy! Autorzy projektu ustawy o KZN wprowadzili utrzymują, że we władanie Zasobu wejdą jedynie te grunty zalesione, pozostające obecnie w zarządzie Lasów Państwowych, które będą potrzebne do sytuowania na nich obiektów liniowych (dróg, linii elektrycznych, wodociągów itp.) na potrzeby mieszkań realizowanych w ramach programu Mieszkanie +. Podkreślenia jednak wymaga, iż takich zapisów w projekcie ustawy nie ma, nie ma zatem żadnej gwarancji, iż do Zasobu nie będą masowo włączane tereny leśne, niezależnie od tego, czy są one potrzebne do wybudowania na nich infrastruktury technicznej.

W ustawie zawarte są bardzo niepokojące i niebezpieczne zapisy stanowiące o tym, że wprowadzili grunty zalesione, jakie znajdują się we władaniu KZN nie będą zbywane developerom (nie będą bezpośrednio wykorzystywane pod budowę mieszkań w ramach programu Mieszkanie +), jednak **wszelkie grunty – w tym także lasy! – przeniesione we władanie Krajowego Zasobu Nieruchomości, będą mogły być zbywane innym podmiotom dla zasilenia finansów KZN!** Zasób będzie miał bowiem pełną swobodę w obrocie włączonymi do niego nieruchomościami – będzie je mógł sprzedać, nieodpłatnie przekazywać jednostkom samorządu terytorialnego, zamieniać, wносить jako aport do tworzonych spółek, a co najgorsze, będzie mógł wykorzystywać je jako zabezpieczenie zaciąganych przez siebie kredytów i pożyczek! Taka swoboda stanowi ogromną pokusę do tego, aby w łatwy sposób uzyskiwać środki na działalność Zasobu. Podkreślenia wymaga bowiem iż lasami, jakie spełniać będą wymogi pozwalające na przejmowanie ich przez Zasób, będą w ogromnej większości lasy podmiejskie, znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie dużych ośrodków, bardzo kuszące pod względem możliwości lokowania wytwornych rezydencji w bardzo atrakcyjnym otoczeniu. Nie ulega zatem wątpliwości, że będzie bardzo silny popyt na takie grunty (np. przy realizacji następującego scenariusza: podmiot zagraniczny lub nowobogacki nabywa grunt zalesiony znajdujący się we władaniu KZN, a fundusz leśny nie jest w stanie sprostać możliwości zastosowania prawa pierwokupu z uwagi na wysoką cenę tej nieruchomości. Następnie podmiot zagraniczny lub nowobogacki doprowadza do wyłączenia stosunkowo małego skrawka gruntu pod rezydencję w otoczeniu podmiejskich lasów, a dzieje się tak kosztem ustawy o zachowaniu narodowego charakteru strategicznych zasobów naturalnych kraju, ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, a przede wszystkim kosztem doniosłej funkcji, jaka przypada lasom miejskim i podmiejskim). W przeszłości mieliśmy już taką próbę w odniesieniu do nadleśnictwa Biała Podlaska (gdzie kosztem setek hektarów lasów miało powstać drugie San Francisco).

Wskazać musimy także, iż nie jest prawdą, to co się słycać było między innymi w Sejmie, że Lasy Państwowe dysponują na terenach obszarów miejskich znacznymi arealami (sięgającymi ok. 70 tys. ha) gruntów niezalesionych, nadających się pod budownictwo mieszkaniowe. Wbrew stanowisku wyrażanemu przez autorów projektu Lasy Państwowe mają bardzo dobre bieżące rozpoznanie co do arealów różnych użytków gruntowych znajdujących się w ich zarządzie, bowiem prowadzą unikatowy bank danych o lasach, z którego korzysta Główny Urząd Statystyczny; dane o lasach podawane przez GUS są to dane pochodzące z banku danych prowadzonego właśnie przez LP.

Wyraźnego podkreślenia wymaga, że grunty będące lasami państwowymi podlegającymi szczególnej ochronie na mocy obywatelskiej ustawy o zachowaniu narodowego charakteru strategicznych zasobów naturalnych kraju (a także ochronie w wykonaniu ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych) zajmują ok. 7,3 mln ha (spośród 7,5 mln ha gruntów ogółem); pozostałe grunty w zarządzie Lasów Państwowych (w tym m.in. wody, użytki ekologiczne, zadrzewienia, grunty rolne) są niezbędne do prowadzenia działalności leśnej, przy czym nie może ująć uwadze, że zgodnie z ustawą o lasach organem umocowanym do uznawania gruntów za grunty nieprzydatne do prowadzenia gospodarki leśnej jest nadleśniczy (proces wyzbycia się takich gruntów w wykonaniu Rozdziału 6 a ustawy o lasach został praktycznie zakończony). Niewielkie fragmenty gruntów nadające się pod budownictwo mieszkaniowe (i to na ogół położone poza obszarami miejskimi) są przez Lasy Państwowe zarezerwowane pod realizację projektu rozwojowego ukierunkowanego na promocję budownictwa drewnianego – podlegającą istotnemu wsparciu ze strony związków zawodowych. Takie zresztą były robocze ustalenia Lasów Państwowych z wiceministrem Smolińskim z resortu infrastruktury i budownictwa.

Jest zdumiewające, że w dniu 20 lipca 2017 r. Sejm odrzucił poprawkę zabezpieczającą grunty zalesione przed sprzedażą na rzecz podmiotów trzecich. Ustawa o KZN (jak każde inne akty prawne) nie powinna być procedowana przy założeniu, że wykluczone jest (choćby w bardzo odległej przyszłości) objęcie sterów nawą państwową przez osoby nie rozumiejące środowiskotwórczej i społecznej roli lasów (zwłaszcza na terenach miejskich i podmiejskich). Przy obecnych przepisach zawartych w ustawie o KZN stwarza to na przyszłość realne niebezpieczeństwo przeznaczania gruntów zalesionych, jakie znajdują się we władaniu KZN, do sprzedaży dla zasilenia finansów tego podmiotu.

Ponadto podczas pierwszego czytania ustawy o KZN z trybuny sejmowej padły słowa stanowiące o tym, że tak naprawdę Zasobowi potrzebne jest kilkadziesiąt hektarów gruntów pod realizację programu Mieszkanie +. Powstaje zasadnicze pytanie, dlaczego w projekcie ustawy nie znalazł się w tym kontekście zapis najbardziej racjonalny i najbardziej prosty – zapis przewidujący identyfikację takiego arealów gruntów w drodze roboczych kontaktów między KZN a LP? Czy trzeba budować cały tartak, aby nabyć dwie deski?

Zgodnie z wyrazem znaczenia

Przewodniczący
KSPL NSZZ „Solidarność”

Jacek Cichoński
Jacek Cichoński

PRZEWODNICZĄCY
Krajowego Sekretariatu Zasobów Naturalnych
Ochrony Środowiska i Leśnictwa

Zbigniew Kuszlewicz
Zbigniew Kuszlewicz